**南京医科大学博士研究生中期考核答辩评分表**

研究生姓名： 学号： 专业：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评议项目** | **权重** | **评分标准** | **具体得分** |
| 选题概述、研究内容科学性和创新性（A） | 20 | 17分及以上：选题有重要的理论意义和实用价值，阅读广泛，综述全面，掌握国内外动态；研究内容有较强的科学性和创新性；专业学位能紧密结合临床实践选题，开展临床科研工作；13-16分：选题有一定的理论意义和实用价值，阅读较广泛，综述较全面，了解国内外动态；研究内容有一定的科学性和创新性；专业学位能结合临床实践选题，开展临床科研工作；12分及以下：选题欠佳，阅读量不足，综述不够全面，不了解国内外动态；研究内容科学性较差，缺乏创新性。 |  |
| 实验设计合理性及汇报表达情况（B） | 15 | 13分及以上：设计合理，方法可靠，条理性好，思路清楚；10-12分：实验设计基本合理，方法一般，思路较清楚；9分及以下：实验设计不合理，需重新设计，思路混乱。 |  |
| 课题进展（C） | 40 | 34分及以上：按照开题报告的进度开展科研工作，已取得阶段性成果，研究条件有良好保障，可以按期完成学位论文；26-33分：基本按照开题报告的进度开展科研工作，已进行预实验并取得一定实验结果，研究条件有较好保障，按期完成学位论文可能性很大；25分及以下：没有按照开题报告的进度开展工作，实施方案需调整，研究条件没有保障，不能按期完成学位论文。 |  |
| 预期研究成果（D） | 15 | 13分及以上：通过认真努力工作，可以有较强应用价值，或达到国内先进水平，完成较高质量的论文；10-12分：通过在读期间的研究工作，能做出积极成果，完成规定要求的论文；9分及以下：无法预见有意义的研究成果，论文质量差。 |  |
| 基础理论与专门知识（E） | 10 | 8.5分及以上：较好掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识；6.5-8分：一般地掌握基础理论和系统的专门知识；6分及以下：基础理论不够坚实、专门知识不够系统深入。 |  |
| 总分 |  |

 考核小组专家签名：

 年 月 日