**研究生“双优程序”学位论文答辩评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 答辩人姓名 |  | 学号 |  |
| 学院 |  | 导师 |  |
| 专业名称 |  | 学生类别 |  |
| 学位论文题目 |  |
| 评价项目 | 评价成绩 |
| 能力水平 | 01 | 查阅文献资料能力 | 30% |  |
| 02 | 综合运用知识能力 |
| 03 | 研究方案的设计能力 |
| 04 | 研究方法和手段的运用能力 |
| 05 | 外文应用能力 |
| 论文质量 | 06 | 文题相符程度以及论文的专业匹配度 | 40% |  |
| 07 | 论文工作的创新性 |
| 08 | 论文工作的科学意义与应用价值 |
| 09 | 写作水平与写作规范性 |
| 10 | 论文系统性与研究工作量 |
| 11 | 研究深度 |
| 12 | 综述撰写情况 |  |  |
| 答辩 | 13 | 陈述内容紧扣主题、概念清楚、方法科学数据可靠；表述准确、思路清晰。 | 30% |  |
| 14 | 报告准备充分，PPT制作精美，能够提供报告中必须的、完整的影像资料，在规定的时间内作完报告。 |
| 15 | 答辩过程中能够运用掌握的知识准确、全面的回答答辩委员提出的问题。 |
| 结论 | 综合评定成绩 |  |
| □优秀 □良好 □合格 □不合格 |
| □同意通过答辩 □不同意通过答辩 □在一年内修改论文重新答辩 |
| 建议 |  |

专家签名：

 日 期：

说明：

1. 本表由学生本人填写表头，一式 份于答辩前交答辩秘书，用于专家对答辩情况进行评定；
2. 根据专家给出的综合评定成绩平均值评定答辩成绩等级：90分及以上为优秀；80（含）-90分为良好；75（含）-80分为合格；74分及以下为不合格。

3、总分低于74分为答辩不通过；总分达到75及以上，即答辩通过。

4、当平均值处于临界点时，可由答辩委员会商定成绩等级，如：平均值接近80分时，经答辩委员会讨论，在超过三分之二赞同的情况下，该生答辩成绩可以评为良好。